

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH

w ramach I naboru wniosków o mikrodotacje z Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich

OCENA MERYTORYCZNA	
Kryteria Merytoryczne:	Skala ocen
<p><b>1. Opis organizacji i trafność diagnozy potrzeb społeczności oraz opis grupy docelowej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiono krótką charakterystykę organizacji, tzn. co robi/zrobiła dotychczas; przedstawiono jej struktury; opisano czy posiada zaplecze techniczne (biuro/sprzęt).</li> <li>Opisano zadania osoby odpowiedzialnej za realizację projektu.</li> <li>czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?</li> <li>czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?</li> <li>Wnioskodawca opisał skąd wie o problemie? Dlaczego postanowił się nim zająć?</li> <li>Gdzie występuje, kogo dotyczy problem?</li> <li>Uzasadniając problem podał rzetelne argumenty przemawiające za realizacją projektu! Np. lokalne dane statystyczne, powołał się na rozmowy z mieszkańcami, może zrobił ankietę, lub problem był zgłaszany przez grupy inicjatywne np. Radę Sołecką, OSP itp.!</li> <li>Wnioskodawca wskazał czy ktoś wcześniej w regionie realizował podobne działania i z jakim skutkiem.</li> <li>Wskazano do kogo projekt jest kierowany, tzn. podano charakterystykę grupy docelowej, ich liczbę,</li> <li>Opisano sposób rekrutacji grupy docelowej, tzn. w jaki sposób zostaną poinformowani mieszkańcy o projekcie i jakie będą kryteria dostępu/uczestniczenia w projekcie.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 1 2 3 4 5 6 7 8</b></p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu</p>
<p><b>2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego działania pożytku publicznego</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy cele zostały sformułowane zgodnie z zasadą SMART <i>Nie są działaniami, są konkretne, mierzalne, adekwatne do zdefiniowanych potrzeb/problemu, realne do wykonania, zamknięte w czasie). Podano cel główny i co najmniej 2 cele szczegółowe</i></li> <li>czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? <i>Podano działania, które odpowiadają na przedstawiony problem, są spójne z harmonogramem i kosztorysem!</i></li> <li>czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?</li> <li>czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? <i>Tzn. w jakim stopniu zaplanowane działania są trafne i będą atrakcyjne dla mieszkańców.</i></li> <li>czy zaplanowane działania mogą przynieść obopólne korzyści organizatorom i uczestnikom projektu oraz lokalnej społeczności?</li> <li>czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy/partnerów?</li> <li>czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 1 2 3 4 5 6 7 8</b></p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu</p>
<p><b>3. Adekwatność zaplanowanych rezultatów w stosunku do przedstawionego problemu i zaplanowanych działań</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> <li>czy założone rezultaty są mierzalne i zamknięte w czasie?</li> <li>czy przedstawione rezultaty jakościowe i ilościowe (produkty) projektu?</li> <li>założone rezultaty są możliwe do zrealizowania;</li> <li>podano sposób weryfikacji wskaźników;</li> <li>określono wartość dodaną projektu.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 1 2 3 4 5 6 7 8</b></p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu</p>

